

**Psychiatrická léčebna v Dobřanech**  
**Ústavní 2, 334 41 Dobřany, IČ: 669792**

**Rozhodnutí**

Psychiatrická léčebna v Dobřanech jako veřejný zadavatel v zadávacím řízení na zadání veřejné zakázky „Dodávka a montáž pásového mycího stroje včetně úpravny vody“, zahájeném dne 28. 3. 2012 odesláním výzvy k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace, rozhodl na základě doporučení hodnotící komise

**o výběru nejvhodnější nabídky:**

Nejvhodnější nabídkou se stala nabídka uchazeče:

**DSD METALIC Trade s. r. o., Karlova 5, 301 21 Plzeň, IČ: 491 96 448,  
zapsaného v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Plzni, oddíl C, vložka 4324,**

podaná pod pořadovým číslem 4.

**Odůvodnění:**

Zadavatel zahájil shora uvedené zadávací řízení dne 28. 3. 2012 odesláním výzvy k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace. Zadavatel přijal do konce lhůty pro podání nabídek 5 nabídek (viz níže). Po skončení lhůty pro podání nabídek nebyla zadavateli doručena žádná nabídka:

| <b>Pořadové číslo nabídky</b> | <b>Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče<br/>sídlo/místo podnikání a IČ</b> |
|-------------------------------|---|
| <b>1.</b>                     | Winterhalter Gastronom s. r. o.<br>Modletice 103, 251 01 Říčany<br>IČ: 437 50 176   |
| <b>2.</b>                     | MARCCRAB GROUP s. r. o.<br>Primátorská 296/38, 180 00 Praha 8<br>IČ: 247 46 975     |
| <b>3.</b>                     | ARTRANS s. r. o.<br>Hradecká 3, 131 00 Praha 3<br>IČ: 271 75 782                    |
| <b>4.</b>                     | DSD METALIC TRADE s. r. o.<br>Karlova 5, 301 21 Plzeň<br>IČ: 491 96 448             |
| <b>5.</b>                     | ELECTROLUX, s. r. o.<br>Budějovická 778/3, 140 21 Praha 4<br>IČ: 186 31 975         |

V rámci otvírání obálek nebyla komisí vyřazena žádná z nabídek.

Předmětem posouzení prokázání splnění kvalifikace bylo všech 5 nabídek shora uvedených uchazečů. Zadavatel písemně vyzval uchazeče č. 1 k dodatečnému předložení dokumentů či dokladů prokazujících splnění kvalifikace a k podání vysvětlení předložených dokladů. Uchazeč č. 1 požadované dokumenty a vysvětlení zadavateli ve lhůtě dodal.

Splnění kvalifikace prokázali všichni uchazeči. V rámci posouzení kvalifikace uchazečů nebyla vyřazená žádná z nabídek.

V návaznosti na posouzení splnění kvalifikace posoudila hodnotící komise, zda podané nabídky uchazečů splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách.

V rámci posouzení nabídek vyzval zadavatel písemně uchazeče č. 3 a uchazeče č. 5 k podání vysvětlení předložených dokladů. Uchazeč č. 3 ve stanovené lhůtě písemně zadavateli vysvětlení podal, uchazeč č. 5 na výzvy zadavatele vůbec nerefletoval, ačkoliv byl upozorněn na možnost vyloučení jeho účasti z tohoto zadávacího řízení.

Na základě shora uvedeného byla v tomto zadávacím řízení hodnotící komisí v rámci procesu hodnocení nabídek vyřazena nabídka uchazeče č. 5. Důvodem bylo, že uchazečem č. 5 předložená nabídka je v rozporu s podmínkami tohoto zadávacího řízení a požadavky zadavatele. Konkrétně v bodu II. podbod 20. Výzvy (Technická specifikace dodávky) zadavatel jednoznačně stanovil, že elektrický příkon mycího stroje musí být max. do 20 kW. Nabídka uchazeče č. 5 obsahovala hodnotu elektrického příkonu 26,3 kW.

Hodnotící komise hodnotila 4 nabídky, které nebyly doposud vyřazeny, v souladu s hodnotícím kritériem a postupem uvedeným níže:

**Základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky:**

| <b>Hodnotící kritérium:</b>                     | <b>Váha kritéria:</b> |
|---|-----------------------|
| 1) Nabídková cena (v Kč bez DPH)                | 60 %                  |
| 2) Příkon mycího stroje vč. úpravny vody (v kW) | 40 %                  |

Ad 1) Hodnotícím kritériem byla nabídková cena v Kč bez DPH, která je uvedena v „Identifikaci uchazeče vč. nabídkové ceny“ a zároveň v Kupní smlouvě v příslušné části týkající se ceny bez DPH.

Nabídce s nejnižší nabídkovou cenou ze všech hodnocených nabídek bylo přiřazeno 60 bodů, každé další nabídce s vyšší nabídkovou cenou potom počet bodů, který odpovídá vzorci

$$\frac{\text{výše nejnižší nabídkové ceny ze všech nabídek} \times 60}{\text{výše hodnocené nabídkové ceny}}$$

Zjištěný počet bodů byl vepsán do tabulky celkového hodnocení.

Ad 2) Hodnotícím kritériem byl příkon mycího stroje vč. úpravny vody v kW, který je uveden v „Identifikaci uchazeče vč. nabídkové ceny“.

Nabídce s nejnižší hodnotou příkonu v kW ze všech hodnocených nabídek bylo přiřazeno 40 bodů, každé další nabídce s vyšší hodnotou potom počet bodů, který odpovídá vzorci

$$\frac{\text{výše nejnižší hodnoty příkonu ze všech nabídek} \times 40}{\text{výše hodnocené hodnoty příkonu}}$$

Zjištěný počet bodů byl vepsán do tabulky celkového hodnocení.

| Pořad. číslo nabídky | Nabídková cena v Kč bez DPH | Body za cenu | Příkon mycího stroje v kW | Body za příkon | Body celkem |
|----------------------|-----------------------------|--------------|---------------------------|----------------|-------------|
| 1.                   | 1, 900. 000,--              | 39           | 11,5                      | 29             | 68          |
| 2.                   | 1, 240. 000,--              | 60           | 11,5                      | 29             | 89          |
| 3.                   | 1, 565. 000,--              | 48           | 10,91                     | 30             | 78          |
| 4.                   | 1, 423. 900,--              | 52           | 8,3                       | 40             | 92          |

Nabídka, která získala celkem nejvyšší počet bodů, byla hodnotící komisí vyhodnocena jako nejvhodnější. Ostatní nabídky byly hodnotící komisí seřazeny dle počtu získaných bodů sestupně za nejvhodnější nabídkou a jejich pořadí je očíslováno.

Na základě hodnocení nabídek stanovila hodnotící komise následující celkové výsledné pořadí (umístění) nabídek těchto uchazečů:

| Výsledné pořadí nabídek | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče, sídlo/místo podnikání a IČ                | Výsledný počet bodů | Pořadové číslo nabídky | Nabídková cena v Kč bez DPH | Příkon mycího stroje v kW |
|-------------------------|--|---------------------|------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| 1.                      | <b>DSD METALIC TRADE s. r. o.</b><br>Karlova 5, 301 21 Plzeň<br>IČ: 491 96 448           | 92                  | 4.                     | 1, 423. 900,--              | 8,3                       |
| 2.                      | <b>MARCCRAB GROUP s. r. o.</b><br>Primátorská 296/38, 180 00 Praha 8<br>IČ: 247 46 975   | 89                  | 2.                     | 1, 240. 000,--              | 11,5                      |
| 3.                      | <b>ARTRANS s. r. o.</b><br>Hradecká 3, 131 00 Praha 3<br>IČ: 271 75 782                  | 78                  | 3.                     | 1, 565. 000,--              | 10,91                     |
| 4.                      | <b>Winterhalter Gastronom s. r. o.</b><br>Modletice 103, 251 01 Říčany<br>IČ: 437 50 176 | 68                  | 1.                     | 1, 900. 000,--              | 11,5                      |

Zadavatel uvádí, že plně akceptoval doporučení hodnotící komise s tím, že výsledné pořadí nabídek odpovídá doporučení hodnotící komise.

#### Poučení:

Jelikož se nejedná o zadávací řízení dle z. č. 137/200 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, nelze proti tomuto rozhodnutí podat námitky.

V Dobřanech dne: 6. 6. 2012

PSYCHIATRICKÁ LÉČEBNA  
V DOBŘANECH  
MUDr. Vladislav Žižka  
ředitel



.....  
MUDr. Vladislav Žižka  
Ředitel  
Psychiatrická léčebna v Dobřanech